



НАБЛЮДАТЕЛИ  
В ДЕЙСТВИИ



# Видеонаблюдение выборов

---

Введение в методологию видеонаблюдения  
на основе изучения выборов в России

# **Видеонаблюдение выборов**

**Введение в методологию видеонаблюдения  
на основе изучения выборов в России**



# ОГЛАВЛЕНИЕ

---

«Наблюдатели в действии» .....	5
Введение в проект .....	6
1. Видеонаблюдение за выборами. Методология и опыт международных наблюдателей .....	11
2. Перехват записей .....	18
3. Хранение записей .....	18
4. Распределение работы среди волонтеров .....	19
5. Онлайн наблюдение .....	22
6. Проект «Считайте сами» .....	23
7. Сбор результатов .....	25
8. Обработка видео .....	27
9. Приёмы видеонаблюдения: что изучить и как организовать .....	29
10. Как эффективно проводить наблюдение с помощью веб-камер. Опыт зарубежных наблюдателей .....	38
11. Фиксация найденного .....	44
12. Распространение .....	47
Приложения .....	48
П. 1. Организация видеотрансляции .....	49
П. 2. Артефакты и улики. Что мы получаем от видеонаблюдения? .....	54



## Авторы и редакторы:

---

### главный редактор и автор:

**Матеуш Баек**

[mateusz@odpowiedzialnapolityka.pl](mailto:mateusz@odpowiedzialnapolityka.pl)

### авторы:

**Кароль Биёсь**

[karol@odpowiedzialnapolityka.pl](mailto:karol@odpowiedzialnapolityka.pl)

**Азат Габдульвалеев**

[a.gabdulvaleev@gmail.com](mailto:a.gabdulvaleev@gmail.com)

**Роман Удот**

[roman@golos.org](mailto:roman@golos.org)

**Иван Шукшин**

[shukshin.ivan@gmail.com](mailto:shukshin.ivan@gmail.com)

**Францишэк Пжасныски**

**Агнешка Томашевич**

### редакторы:

**Давид Канкия**

**Роберт Лех**

[robert@odpowiedzialnapolityka.pl](mailto:robert@odpowiedzialnapolityka.pl)

**Зося Луткевич**

[zofia@odpowiedzialnapolityka.pl](mailto:zofia@odpowiedzialnapolityka.pl)

**Александра Наташа Скупинская**

[aleksandra@odpowiedzialnapolityka.pl](mailto:aleksandra@odpowiedzialnapolityka.pl)

**Александра Баек**

## «Наблюдатели в действии»

---

Выборы являются одним из основных элементов демократической системы страны. То, как они проводятся, влияет на качество демократии и уровень развития гражданского общества.

Включение граждан в избирательный процесс, предоставляя им права выдвигаться в качестве кандидатов и участвовать в голосовании, а также право наблюдения за самим процессом волеизъявления, позволяет гражданскому обществу влиять на развитие страны.

Наблюдение за выборами, это одна из форм участия граждан в избирательном процессе. Оно позволяет сформировать и укрепить доверие граждан к результатам выборов, что позитивно влияет на авторитет законно избранных органов власти.

Вышеуказанные факторы и новое законодательство 2018 года, разрешающее общественное наблюдение за выборами в Польше, способствовали проведению первой миссии наблюдения за местными выборами в октябре 2018 года.

Гражданский форум ЕС – Россия (EU-Russia Civil Society Forum ([www.eu-russia-csf.org](http://www.eu-russia-csf.org))) поддержал инициативу создания проекта «Наблюдатели в действии», целью которого стало формирование движения общественных наблюдателей в Польше, а также видеонаблюдение за ходом президентских выборов в России, которые прошли 18 марта 2018 года. Наблюдение на участках в Польше и видеонаблюдением за ходом голосования в России позволило участникам проекта приобрести уникальные знания в сфере мониторинга избирательного процесса. Сравнение выборов в двух странах привело к разработке рекомендаций, которые могут положить основу продуктивной дискуссии о значении и качестве избирательных систем как в Польше, так и в России.

Цель данной публикации – познакомить читателя с методологией наблюдения, которую мы использовали во время наблюдения за выборами в обеих странах. Рассказать об итогах и рекомендациях, выработанных во время наблюдения. Некоторые из представленных

итогах, о ходе избирательного процесса в Польше, были уже обсуждены с Государственной Избирательной Комиссией, и даже частично учтены в их рекомендациях, подготовленных для польского парламента. Надеемся, что результаты наблюдения за избирательным процессом в России будут важным аргументом в дискуссии между независимым гражданским обществом и правительством страны.

## **Введение в проект**

---

Представляем Вам попытку преодоления проблем методологии наблюдения дня голосования, проводимой на основе записей с видеокамер, называемом в данном исследовании видеонаблюдением.

Видеонаблюдение может проводится в двух формах: в режиме реального времени во время дня голосования и анализе архивных записей, полученных либо из официального источника, либо записанных волонтерами. В исследовании мы описываем обе формы видеонаблюдения, основываясь на опыте польских и российских наблюдателей.

Видеонаблюдение никогда не заменит наблюдателей в на избирательных участках, но может быть полноценным инструментом, используемым на нескольких уровнях:

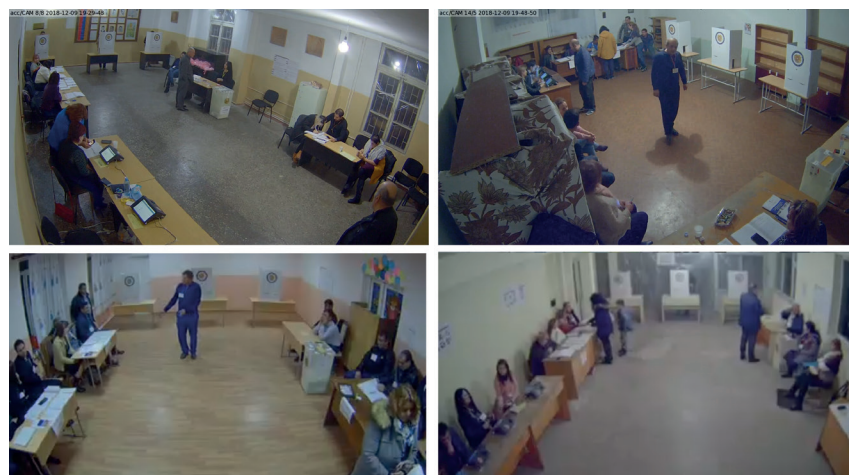
- Помогает оценить честность дня голосования. При необходимости, может служить доказательством в иске, указывающим на фальсификацию выборов и отмене фальшивого голосования на избирательном участке;
- Видеоролики могут быть информационным и образовательным материалом для общества, показывающим виды фальсификаций на выборах и их масштабы. Это особенно важно в случае стран, где фальсификация выборов затрагивает практически все этапы избирательного процесса;
- Популяризация такого метода наблюдения за выборами и его профессионализация может способствовать признанию видеонаблюдения эффективным инструментом контроля за днем голосования. Такая форма наблюдения, может стать важным элементом международных миссий наблюдения.

Запись дня голосования на камеры была опробована в ряде стран: Албании, Колумбии, Сьерра-Леоне. Последним примером является организация трансляции с избирательных участков на парламентских выборах в Молдове 24 февраля 2019 года. Тем не менее, далеко не всегда доступ к трансляциям общедоступен.

В 2018 году эксперты «Фонда ответственной политики» наблюдали в режиме реального времени трансляции в день выборов в России 18 марта, в Азербайджане 11 апреля и в Армении 9 декабря.



Онлайн-трансляция выборов из Азербайджана



Онлайн-трансляция выборов в Армении

Стоит отметить, что среди стран, предоставляющих онлайн-трансляцию выборов, бесспорным лидером является Российская Федерация, как по профессионализму, так и по качеству трансляции.

Целью данной публикации не является оценка угроз записи избирательного процесса и его трансляции в Интернете. Нам известно об опасениях о влиянии трансляции на тайну голосования, чувство безопасности избирателей и уровень доверия к государственным институтам. Мы хотим отметить, что, несмотря на многочисленные проблемы и угрозы, связанные с видеонаблюдением, оно является эффективным вспомогательным методом для наблюдения за днем голосования.

Учитывая собственный опыт проведения видеонаблюдения, а также знания и опыт российских экспертов, координаторы проекта выбрали президентские выборы в Российской Федерации, которые состоялись 18 марта 2018 года в качестве основы для исследования. Эта публикация была создана благодаря польским и российским экспертам и добровольцам проекта «Наблюдатели в действии». Основой послужили видеонаблюдение за днем голосования в режиме реального времени, проведенное 18 марта 2018 года и анализ архивных записей.

Реализация проекта «Наблюдатели в действии» стала возможной благодаря поддержке Форума гражданского общества ЕС-Россия (ФГО). Публикация не отражает взгляды ФГО или других доноров проекта «Наблюдатели в действии».

Через год после президентских выборов в России мы хотели бы подвести итоги деятельности проекта «Наблюдатели в действии». Результаты наблюдения с использованием архивных материалов были опубликованы на сайте - [www.observersinaction.eu](http://www.observersinaction.eu). Наш сайт это мультимедийный отчет о видеонаблюдении волонтеров и экспертов, работавших в рамках проекта «Наблюдатели в действии». Особенно интересны фильмы, демонстрирующие обнаруженные нами фальсификации, а также рассказы волонтеров о работе избирательных комиссий. Задача сайта — распространить знания о фальсификациях на выборах и побудить наблюдателей принимать участие в видеонаблюдении. Продемонстрировать весь огромный потенциал видеонаблюдения, как нового способа по выявлению фальсификаций.

## Видеонаблюдение за президентскими выборами в РФ 18 марта 2018 года



Наблюдение в реальном времени 18 марта 2018 г.



Наблюдение с использованием архивных материалов сентябрь 2018 г. - март 2019 г.

Тип и время наблюдения

---



143 часов =  
~ 6 дней

Количество часов наблюдения

---



760 часов =  
~ 32 дней



Пензенская область,  
Татарстан,  
Кабардо-Балкария

Наблюдаемые регионы

---



Брянская область,  
Белгородская область,  
Карачаево-Черкесия,  
Кабардино-Балкария



27

Количество обученных наблюдателей

---



70



Более 4.000

Количество фальсифицированных (приписанных в протоколы) голосов



Более 35.000



## **1. Видеонаблюдение за выборами.**

### **Методология и опыт международных наблюдательных миссий**

---

Увидеть своими глазами выборы в России – это мечта многих людей, интересующихся этой страной, а также наблюдателей за выборами. Однако путь к российским выборам непростой и лишь небольшая часть желающих попадает в официальные международные миссии, организованные, в частности, ОБСЕ. Как мы можем увидеть российские выборы, если не можем поехать в Россию? Альтернатива для иностранца – это просмотр веб-камер, которые Россия ввела на избирательные участки в 2012 года. В Польше мы провели видеомиссию по наблюдению за выборами в России с использованием веб-камер три раза: дважды в форме наблюдения в реальном времени (сентябрь 2016 года и март 2018) и один раз с использованием архивных материалов. Однако, в последнем случае это стало возможно благодаря сотрудничеству с группой профессиональных ИТ-специалистов. Благодаря им мы получили прямой доступ к материалам, зарегистрированным Центральной избирательной комиссией России.

Одним из мотивов, побудивших нас организовать миссию видеонаблюдения, было отсутствие интереса к ней специализирующихся на наблюдении за выборами организаций, в том числе БДИПЧ/ОБСЕ и ЕС. Их приоритетом являются выездные миссии в странах, где проводятся выборы, и до сих пор они не решились на использование видеонаблюдения, даже в форме дополнительного контроля за процессом.

Чтобы миссия видеонаблюдения была успешной, необходимо выполнить ряд условий. В частности, речь идет о выборе правильной формы наблюдения (онлайн миссия или архивные материалы), подготовке интересного и понятного тренинга, а затем о наборе группы добровольных наблюдателей, их обучении и организации самого процесса видеонаблюдения.

## 1.1. Тренинг

**Содержание тренинга.** Тренинг по видеонаблюдению должен быть разделен на несколько информационных блоков, чтобы наблюдатели могли не только понять, что и как искать, но и почему они наблюдают за выборами, а также каковы будут результаты их работы. Таким образом возрастает интерес наблюдателей к видеонаблюдению, а также ограничивается количество последующих запросов.

1. Сначала полезно представить саму идею видеонаблюдения, ведь такая возможность есть не во многих стран. Для этого можно перечислить страны, в которых это возможно, а также технологии, которые там применяют. Затем привести примеры уже выполненных миссий по наблюдению за выборами.
2. Следующий блок должен касаться конкретных выборов, запланированных для наблюдения. Стоит упомянуть избирательную систему той или иной страны, а также нарушения, наблюдаемые в прошлом. Затем необходимо рассказать историю самих выборов: какие есть конкурирующие силы и ожидаемые результаты. Если видеонаблюдение будет на архивных материалах, стоит рассказать о том, чего можно ожидать на наблюдаемых участках.
3. Следует поговорить и о мотивации. Убедить наблюдателей в том, что их работа ценна для организующей видеонаблюдение инсти-туции, а также рассказать о том, почему участие в миссии принесёт им пользу. В зависимости от мотивации участников можно сосредоточиться на опыте, полученном наблюдателем, или на раскрытии правды о наблюдаемых выборах. Кроме того, стоит отметить, где и с какой целью будут использованы полученные знания.
4. Следующий, обязательный блок обучения должен быть посвящен технической части видеонаблюдения.
  - а. Во-первых, здесь должны обсуждаться вопросы доступа к записям. В случае миссии в прямом эфире речь идет об уточнении структуры портала с записями, возможным предоставлении доступа к виртуальной частной сети (VPN) в стране наблюдения, а также обучении наблюдателей использованию программ для сохранения видео с экрана. В случае миссий с архивными ма-териалами наблюдатель должен узнать о том, как их получать

- (как загрузить с сервера) и какие программы следует использовать для воспроизведения видео (прежде всего они должны включать ускоренный режим).
- b. Наблюдателям нужно объяснить вопросы временной системы работы. В случае наблюдения в режиме реального времени, когда два человека смотрят за одной избирательной комиссией, вопросы отдыха в течение всего дня выборов особенно важны. Такое, наблюдение невозможно выполнить одному. Необходимо меняться каждые полтора или два часа. В случае миссий по материалам архивированных видео, время, отведённое одному участку, должно быть гибким и адаптированным к возможностям наблюдателя с соблюдением окончательного срока.
  - c. Последнее, что необходимо объяснить в этом блоке – проблема отчетов о ходе наблюдения. Во-первых, наблюдатель должен узнать о данных, которые мы ожидаем (например, посещаемость с циклическими интервалами и наблюдаемые нарушения – с указанием их тайм-кода). Далее следует представить техническую форму отчетов и форму их представления организаторам (например, опросы Google или содержащие таблицы файлы Word, отправленные по электронной почте).
5. В конце обучения наблюдатель должен научиться принципам эффективной работы.
- a. Прежде всего, ему нужно объяснить, как работают избирательные комиссии в наблюдаемой стране.
  - b. Затем он должен узнать, как подсчитать количество людей, отдавших свой голос, в частности, в условиях, когда используются разные формы голосования в избирательной комиссии (например, традиционная урна, система голосования с оптическим сканированием, комплекс электронного голосования).
  - c. Важным элементом обучения должна быть информация о нарушениях на выборах, наблюдаемых в той или иной стране, а также о том, как их раскрывать. Наблюдатель должен знать, что голоса в урне можно найти еще до открытия избирательной комиссии. Наблюдатель должен также узнать, как выглядят различные формы вброса голосов в урну до голосования, и как раскрыть многократное голосование. Также необходимо привлечь внимание наблюдателя к таким явлениям, как прикрытие камеры, пред-

намеренная дезорганизация работы избирательной комиссии или даже наблюдателей. Тех, кто наблюдает за комиссией после голосования, необходимо обучить процедурам, применяемым в данной стране, а также возможным нарушениям на этом этапе, таким как добавление голосов, фальсификация во время подсчета или фальсификация протокола. В дополнение к нарушениям наблюдателя необходимо обучить возможностям нестандартных ситуаций, но вполне естественным для наблюдаемой страны. Этот блок должен сопровождаться видео материалами.

- d. Наблюдатель также должен получить информацию об условиях, при которых в случае просмотра архивных материалов возможно ускорение видео, а также когда необходимо полностью сфокусироваться и наблюдать без перемотки.

## 1.2. Форма обучения

Тренировку, целью которой является обучение иностранцев эффективному наблюдению за выборами, может реализоваться двумя способами.

В случае видеонаблюдения за онлайн-трансляцией и в ситуации, когда преобладающим числом наблюдателей являются люди, живущие относительно близко друг к другу, целесообразно проведение обучения в рамках собрания. В то же время такая встреча должна передаваться в виде видео. Такая форма обеспечивает тесный и прямой контакт с наблюдателями, помогая решать технические проблемы.

В случае подготовки к видеонаблюдению за ходом выборов по архивным материалам, когда у организаторов и наблюдателей много времени, обучение можно проводить в форме вебинара, на онлайн-платформе (например, Clickmeeting). Этой форме обучения дополнительно способствует ситуация, когда прямой контакт между участниками затруднен. Количество таких тренингов должно быть достаточно большим и проводиться в разное время (днем, вечером, в будни и выходные).

Записи обучения должны быть доступны в виде видео, чтобы люди, которые не смогут участвовать в тренингах, могли также получить необходимые знания. Тем не менее, эта форма обучения не должна быть предпочтительной, так как отсутствие контакта с преподавателем часто обескураживает обучаемого и затрудняет его контакт для решения проблем.

### 1.3. Отбор избирательных комиссий

Если целью миссии является изучение общей ситуации на выборах в конкретной стране, целесообразно выбирать случайные избирательные комиссии или комиссии в конкретной области. От случайной выборки комиссии можно отказаться, если целью является углубленное изучение ситуации в выбранном (или выбранных) регионе страны.

Для неопытных наблюдателей может быть важным, чтобы обзор камеры в полученной ими комиссии позволял полностью контролировать процесс голосования, а также, чтобы урна на избирательном участке была традиционной (не электронной), т.е. упрощала процесс наблюдения. В противном случае это может отбить охоту к просмотру у наблюдателя. С увеличением опыта наблюдателей можно назначить более сложные комиссии.

### 1.4. Наблюдение в прямом эфире

В первую очередь наблюдатели должны протестировать качество доступа к интернету, программного обеспечения – к Virtual Private Network (VPN), а также программного обеспечения для записи изображений с экрана компьютера. Наблюдатели должны быть готовы работать посменно по заранее подготовленному расписанию.

Старт работы первого наблюдателя должен быть за полчаса до начала выборов, поскольку необходимо проверить содержимое урн. Затем наблюдатели, используя один или, в случае удаленной работы, два компьютера, должны выполнять свою работу, используя знания, полученные в процессе обучения.

Во время работы очень важно периодически меняться обязанностями и отдыхать. Отчеты о явке избирателей и любых отклонениях во время выборов можно отправлять организаторам периодически или один раз в конце дня. В зависимости от потребностей организатора наблюдение за выборами может продолжаться как до закрытия избирательного участка, так и до завершения подсчета голосов избирателей. В случае технических проблем у одного из наблюдателей (например, проблем с Интернетом), у него должен быть помощник до того момента, пока проблема не решится. Если наблюдение части трансляции не удалось, но есть ее запись (например, на втором ком-

пьютере), наблюдателю необходимо проанализировать пропущенные фрагменты в ближайшие дни.

## **1.5. Ход миссии на архивных материалах**

После получения наблюдателем видеоматериалов он должен приступить к просмотру работы избирательной комиссии, используя знания, полученные во время обучения. В первые часы работы, когда явка избирателей на участке, как правило, высокая, ускорять видео не следует. Наряду со снижением количества голосующих, наблюдатель может ускоренно перематывать видео для более эффективной работы. В зависимости от потребностей организаторов, просмотр трансляции может продолжаться как до закрытия избирательной комиссии, так и до завершения подсчета голосов. Во втором случае предпочтительнее было бы использовать работу наблюдателей, знакомых с языком изучаемой страны. Но следует иметь в виду, что видеонаблюдатели могут не понимать содержание ключевых разговоров, сопровождающих подсчет голосов.

## **1.6. Сотрудничество с наблюдателями**

Для того чтобы миссия видеонаблюдения состоялась и была успешной, одним из необходимых условий является набор наблюдателей. Если бюджета у миссии нет, то это должны быть хорошо мотивированные добровольцы.

## **1.7. Вербовка**

Первым необходимым условием для построения бригады видеонаблюдателей является успешный набор. Это люди, интересующиеся политикой, конкретным регионом мира или выборами в целом. Искать волонтеров необходимо как онлайн (реклама на форумах, отраслевых сайтах и социальных сетях), так и оффлайн с прямым контактом с влиятельными лицами и организациями (журналисты, ученые, НКО).

Желательно, чтобы волонтеры обладали определенными знаниями или опытом наблюдения за выборами. Но в любом случае для

эффективной работы необходимо проводить обучение. Оно должно быть полезным не только для новых людей, но и мотивировать уже опытных наблюдателей. Знание языка страны, в которой должно проводиться видеонаблюдение, желательно для волонтеров. Однако незнание языка не препятствует оценке большинства наблюдаемых элементов избирательного процесса.

Видеонаблюдение можно проводить дистанционно, находясь дома или в любой стране мира. Кроме того, при работе с архивными материалами наблюдатели сами распределяют свое время и работают тогда, когда им удобно.

## 1.8. Мотивация

Еще одним элементом успешного сотрудничества организаторов миссии с ее участниками является эффективная мотивация к работе.

Во-первых, привлекательная презентация самой миссии: современный подход, позволяющий дополнить результаты стандартного наблюдения, приобретение новых навыков «не выходя из дома», возможность доступа к уникальным и недоступным материалам.

Во-вторых, прямой контакт организаторов с наблюдателями. Необходима обратная связь с участниками во время наблюдения. Лучшие наблюдатели должны иметь возможность поделиться приобретенным опытом с заинтересованными сторонами.

Когда у миссии есть бюджет, то организаторы должны покрыть часть расходов наблюдателей, например, приобретение специальных программ, оплата высокоскоростного интернета или просто вознаграждение за работу.

Контакт с участниками миссии не должен заканчиваться с окончанием их работы. В дальнейшем этих людей стоит привлекать к аналогичным проектам или предлагать участие в чем-то новом.

После завершения миссии необходимо провести общее собрание онлайн или оффлайн, где организаторы смогут представить отчет о работе, а обсудить с наблюдателями процесс, выслушать их мнение или замечания. Организаторы могут подготовить для каждого участника сертификат или диплом об участии в проекте видеонаблюдения. Это будет не только символическое поощрение наблюдателя, но и в будущем повышать шанс на участие в следующей миссии.

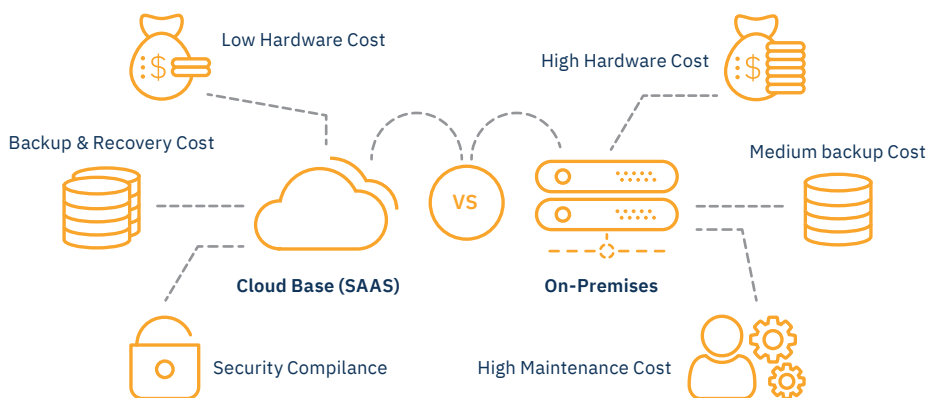
## 2. Перехват записей

Для того, чтобы записать видео для последующих исследований есть два варианта.

Самый простой – открыть онлайн-трансляцию с участка на компьютере и запустить программу записи экрана. В этом случае один компьютер может записать видео лишь с одной камеры. Для Windows популярностью пользуется Bandicam CamStudio или OBS Studio, для Ubuntu – Kazam, Icescream Screen Recorder – для Windows и MacOS.

Вариант посложнее – записать транслируемый видеопоток программно с помощью серверных мощностей, для этого требуются навыки программирования, но этот вариант проще масштабируется и обычно надёжнее..

## 3. Хранение записей



Хранение видео неразрывно связано со способом его записи и в любом случае требует работы программистов. Записи можно хранить или на личных компьютерах волонтеров, или на сервере.

Если запись трансляции ведут волонтеры на персональных компьютерах, то они могут там же и хранить видео. В таком случае, для

организации доступа потребуется составить реестр, где будет информация какой участок у кого хранится, и просить волонтера пересылать видео или организовать torrent-раздачу. Этот вариант практически не требует денежных затрат, но практика показала, что доступ к видео в этом случае очень неудобен.

Записи можно хранить в различных формах: файл целиком за весь день или архивом из нескольких частей интервалом, например, по 15 минут.

Так как видеофайлы не сжимаются при архивировании, то большой разницы в эффективности различных форм хранения нет. Записи отрезками по 15 минут облегчает исследование и просмотр для волонтеров. Автоматические скриншоты позволяют быстро определять участок и зоны видимости.

При хранении данных на компьютерах волонтеров существует проблема доступа к видео. Отправить файл весом несколько гигабайт по почте не получится, а если использовать сервис WeTransfer, то придётся делить запись, поскольку бесплатный лимит всего 2 Гб. Возможности Яндекс-диска или Гугл-диска выше требуемых для передачи видео, но также ограничены.

Если записывать видео на сервер, то потребуется разработка соответствующего программного обеспечения и аренда дискового пространства. Amazon S3 или Glacier подходят для хранения и быстрого доступа к архивам с десятков участков, но хранить несколько тысяч видео будет довольно дорого – 1000 записей стоят \$100/мес. Можно использовать специализированные сервисы, например, Wasabi, где хранение 1000 видео обойдется примерно \$30/мес.

## **4. Распределение работы среди волонтеров**

После того, как удалось получить записи и организовать хранение, возникает задача их обработки и анализа.

Работа с большим массивом видео невозможна без краудсорсинга: привлечение волонтеров, распределение работ, сбор полученных результатов и контроль качества. Идеального решения этой задачи пока нет. Мы скорее делимся опытом, чем даем жесткие рекомендации.

## Привлечение волонтеров

### Инициатива Олега Шеина (2012 год)

После фальсификаций на выборах мэра Астрахани в 2012 году, один из кандидатов Олег Шеин, получил записи с участков города и призвал активистов их посмотреть. Шеин был на тот момент политиком федерального масштаба, бывшим депутатом Государственной думы. Его политический вес помог набрать волонтеров.

### «Наблюдатели Татарстана» (с 2012 года по настоящее время)

В Татарстане существует сплоченный коллектив единомышленников, который с 2012 года изучает записи с местных избирательных участков. Их мотивация отчасти связана с региональной политической повесткой. В 2018 году исследования, проводимые активистами, перешли на общероссийский уровень.

### Поиск карусельщиков СПб (2016 год)

Первый проект, который справился со сложной задачей поиска многократного голосования, организовали в Санкт-Петербурге после муниципальных выборов. Инициаторами выступили кандидаты, которые считали, что против них использовали фальсификации.

### УИКДокФест. Движение «Голос» (с 2018 года по настоящее время)

В 2018 году удалось записать трансляции с 8000 участков на выборах президента России и организовать их централизованное хранение. К работе подключились движение «Голос», «Ассоциация наблюдателей Татарстана», «Наблюдатели Петербурга», проект «Считайте Сами», журналист «Новой Газеты» Татьяна Юрасова, зарубежные наблюдатели и многие другие.

Пользуясь своей известностью, репутацией и базами рассылок, «Голос» объявил набор волонтеров для видеонаблюдения. Кроме того, активисты движения объединили и проанализировали обработанную информацию от других участников инициативы.

### Распределение задач и сбор результатов

Разные команды и проекты поставленные задачи решают по-разному. К самым простым решениям не нужно привлекать программистов.

стов, поэтому их легко организовать и повторить. Например, алгоритм работы с волонтерами в проекте УИКДокФест.

1. Волонтер заполняет онлайн-форму. Такая анкета использовалась для запроса на просмотр записи с выборов президента России 2018 года. Адрес электронной почты волонтера становится его ID в проекте – [https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfT5DZydaqmk2YMzg9cWEiJQXUtDlo0A\\_kcWzpcmpCWRAZtIA/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1FAIpQLSfT5DZydaqmk2YMzg9cWEiJQXUtDlo0A_kcWzpcmpCWRAZtIA/viewform)
2. Менеджер проекта высылает активисту ссылку для скачивания видео и уникальный пароль. В дальнейшей работе от пароля отказались, поскольку длинная ссылка уже содержит в себе набор случайных знаков, которые выполняют защитную функцию.
3. Менеджер проекта высылает волонтеру на email инструкцию для просмотра и образец формы заполнения. Это может быть файл Word или Excel.
4. Менеджер отмечает в таблице сбора данных кому, когда и какой участок был отправлен.
5. Волонтер просматривает запись в видеоплеере и заполняет форму, где указывает данные о явке, замечания по соблюдению процедур, описывает инциденты.
6. Файл с получившимися результатами волонтер отправляет менеджеру проекта.

Пример формы заполненной волонтером:

18 марта 2018, регион № 42 избирательный участок № 770			
Время трансляции	Число проголосовавших в помещении участка по данным просмотра записи	По данным комиссии	Расхождение
8.00-8.15	37		
8.15-8.30	30		
8.30-8.45	21		
8.45-9.00	74		
на 9.00		96	
9.00-9.15	23		
9.15-9.30	72		
9.30-9.45	30		
9.45-10.00	32		
10.00-10.15	27		
10.15-10.30	36		
10.30-10.45	34		
10.45-11.00	34		
на 11.00		322	
11.00-11.15	38		
11.15-11.30	44		
11.30-11.45	25		
11.45-12.00	36		
12.00-12.15	37		
12.15-12.30	29		
12.30-12.45	72		
12.45-13.00	77		
13.00-13.15	71		
13.15-13.30	76		
13.30-13.45	23		
13.45-14.00	23		
на 14.00		644	
14.00-14.15	2		
14.15-14.30	5		
14.30-14.45	16		
14.45-15.00	72		
15.00-15.15	15		
15.15-15.30	10		
15.30-15.45	6		
15.45-16.00	11		
16.00-16.15	2		
16.15-16.30	4		
16.30-16.45	8		
16.45-17.00	8		
на 17.00		752	
17.00-17.15	2		
17.15-17.30	5		
17.30-17.45	8		
17.45-18.00	6		
18.00-18.15	6		
18.15-18.30	3		
18.30-18.45	3		
18.45-19.00	4		
19.00-19.15	7		
19.15-19.30	6		
19.30-19.45	4		
19.45-20.00	4		
20.00-20.15	0		
проголосовало в помещении всего		879	
Подсчет произвел:		Дата: 02.04.2018	
		7003, 06.04. работа со смесью	
		7242	428
		список: 7465	

7. Менеджер вносит в таблицу сбора данных полученную информацию. Если волонтер хочет продолжить работу, ему отправляют видео со следующего участка.

Отдельная процедура была предусмотрена, если видеонаблюдатель хотел получить запись с определенного участка, например, если он на нём наблюдал и стал свидетелем нарушения.

### **Перепроверка**

Методы перепроверки могут быть разными. При достаточном количестве волонтеров, каждый участок изучают дважды, два независимых волонтера.

Если форма отчета разбита на временные отрезки, проверку можно провести выборочно. Чем опытнее волонтер и выше его репутация, тем меньше таких отрезков необходимо перепроверить. Некоторые активисты смогли изучить до 20 УИКов.

Открытый краудсорсинговый проект всегда находится под угрозой инфильтрации провокаторами, которые попытаются скомпрометировать его результаты. С другой стороны, сила краудсорсинговых проектов – массовость. При сотнях участников, несколько засланных провокаторов не способны исказить общий результат. Независимые перепроверки волонтерами результатов друг друга являются дополнительным фактором снижения искажений.

## **5. Онлайн наблюдение**

Онлайн наблюдение это просмотр трансляции с избирательных участков непосредственно в день голосования. Им может заняться любой человек, обладающий способностями среднего пользователя. Нужны лишь персональный компьютер, устойчивый доступ в Интернет и желание посвятить день жизни наблюдению.

Проработаны технологии изучения готовых видеозаписей, которые применимы и для онлайн наблюдения.

Проверка явки осуществляется путем подсчета голосующих людей. Кроме явки желательно оценить процедуры подсчёта голосов. Наблюдатель может стать свидетелем неординарных событий:

вбросов, конфликтных ситуации и др. Необходимо зафиксировать время инцидента.

Ответственный подход требует хотя бы минимальной подготовки. Первое, чем следует озаботиться – найти способ записи видео непосредственно с монитора. Полная запись одного УИКа с двух камер и длительностью 24 часа требует около 8 Гб дисковой памяти. Желательно заранее попробовать свои силы на реальной записи с прошлых выборов и отработать запись с монитора.

Записывать необходимо весь процесс голосования и подсчета. Позже видео может приобрести огромную ценность, а сам наблюдатель сможет вернуться к интересным моментам.

Обычно трансляция начинается заблаговременно и у волонтера есть время на то, чтобы выбрать удобный для просмотра избирательный участок.

Для повышения эффективности просмотра, лучше скооперироваться с напарником или сменщиком. Одному человеку тяжело выдержать 12 часов у монитора. При отсутствии помощника, счёт явки можно будет восстановить позже с помощью видеозаписи..

Не стоит отключать запись даже после того, как комиссия покинет участок, ведь она может вернуться в случае повторного подсчета.

Всё, что было описано выше, каждый наблюдатель способен сделать самостоятельно. При работе в составе группы желательна минимальная координация. В каждом регионе нужен диспетчер для того, чтобы избежать дублирования.

## 6. Проект «Считайте сами»

### Автоматический и полуавтоматический подсчёт

Для ускорения обработки участков можно применять технологии компьютерного зрения и машинного обучения. Пока не существует готового программного обеспечения для качественного полностью автоматического подсчёта, но как первичный источник подсчёта числа голосующих использовать софт уже возможно.

Самая известная система с открытым кодом сейчас - это проект «Считайте сами». Он написан на python с использованием библиотеки OpenCV 2 и выложен на github: [schitaytesami/tools](https://github.com/schitaytesami/tools).

Для работы софта требуется разметить расположение урн, на которых отмечается область верхних крышек, за которыми нужно следить. Скрипт замечает активность в районе урн и способен подсчитать количество промежутков активности и создать видео, в котором промежутки без активности будут ускорены, а при наличии активности - замедлены. Таким образом для изучающих видео волонтеров создаются видеофайлы, где 12 часов голосования укладываются всего в 2-3 часовое видео.



Скриншот видео, созданного скриптом `speedup_video.py`, с тремя размеченными урнами

Компьютерное зрение позволяет получить предварительные цифры числа голосующих, уменьшить требуемые объёмы хранящегося массива видео и сделать работу волонтеров комфортной и быстрой. В перспективе использование компьютерного зрения и обучаемых нейронных сетей позволит создать полностью автоматические и надежные системы подсчёта.

## 7. Сбор результатов



### Детектирование. Дедукция. Демонстрация (Detect. Deduce. Demonstrate)

Результаты видеонаблюдения могут быть представлены в нескольких видах:

- **Абсолютные цифры**

Обнаруженные расхождения можно фиксировать в абсолютных числах. Например, «на 225 УИКах было сфальсифицировано 100 тысяч голосов». Но такие оценки могут вводить в заблуждение, так как зависят от числа изученных участков. Небольшая выборка УИКов может быть не репрезентативной и давать искажение оценке уровня фальсификаций.

- **Относительные цифры**

В обычном наблюдении часто применяется метод PPVT, основанный на репрезентативной случайной выборке избирательных участков для независимой проверки результатов голосования. По-

добный подход можно применять и к видеонаблюдению. Оценка может быть от нулевого уровня, когда нарушений не обнаружено, до определенных относительных величин. Например, «явка была сфальсифицирована в среднем на 30% участков» или «на участках было обнаружено в среднем по 425 приписанных голосов».

- **Эпизоды преступлений**

С помощью видеонаблюдения можно обнаружить конкретные факты преступления. Это могут быть вбросы, многократное голосование, фальсификации при подсчёте и так далее. Информацию о фальсификациях необходимо фиксировать и придавать максимальной огласке в обществе и СМИ, а также предоставлять данные в избирательные комиссии и правоохранительные органы.

## **Дедукция**

Выявление фальсификаций с помощью логического вывода.

Этим методом не фиксируются сами эпизоды преступлений, однако сопоставление полученных цифр или изображений с другими цифрами или изображениями приводит к неизбежному выводу о произошедшем преступлении.

Например, каждый акт голосования на определённом участке не говорит о преступлении, но сопоставление числа актов голосования с официальными результатами приводит к логическому выводу о том, что было совершено преступление и даже дает количественную оценку незаконно добавленных голосов.

Другой пример: многократное голосование. Каждый отдельный акт голосования определённого гражданина выглядит законно, однако сопоставление изображений его голосования с разных участков или в разные моменты времени приводит к логическому выводу о том, что произошло преступление.

В отдельных редких случаях видеонаблюдателю удастся провести независимый подсчёт перемещаемых бюллетеней и установить, что их число расходится с числом, указанным в официальных результатах (misrecordings).

## **Детектирование**

Поиск эпизодов преступлений. Видеонаблюдение позволяет фиксировать откровенные правонарушения. Запись официальной транс-

ляции пользуется большим доверием общественности, а компетентным органам труднее игнорировать очевидные наглядные факты.

С помощью видеонаблюдения можно обнаружить следующие преступления:

- Вброс в избирательную урну;
- Вброс при подсчёте;
- Нападение на наблюдателей;
- Многократное голосование;
- Фальсификацию подписей в списках избирателей.

С помощью видеонаблюдения выявляются также нарушения правил и процедур проведения голосования и подсчёта, где нет состава преступлений, и которые не искажают волеизъявление граждан. Эти нарушения чаще всего власти и признают. К сожалению, реакция на них лишь отвлекает внимание от реальных преступлений.

### **Демонстрация**

Общественное мнение – главная сила в борьбе с фальсификациями. Демонстрация найденных улик должна быть наглядной и понятной даже далеким от избирательного процесса гражданам, а также не допускать неоднозначного толкования.

Неудачно поданная даже очевидная информация немедленно подвергается критике провластными экспертами, а также проплаченными интернет-троллями. Делается это с целью дискредитации наблюдательского сообщества и его работы в глазах общества.

## **8. Обработка видео**

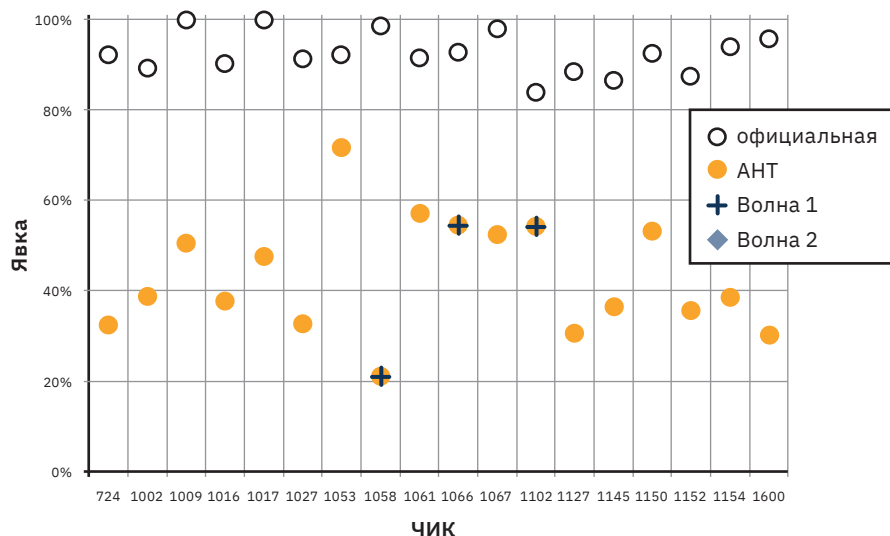
---

Обработка видеоматериала может принести общественную или научную ценность лишь при внимательной организации кампании. В противном случае это будет просто огромный набор файлов и его бессистемное изучение отдельными волонтерами.

Требуется уделить внимание архитектуре проекта для чёткой и удобной работы участников и, что особенно важно, для равномерного распределения эмоциональных ресурсов волонтеров.

Организаторы проекта видеонаблюдения должны построить модель возможных фальсификаций. На выборах президента России 2018 года основным методом фальсификации было накручивание явки, что заранее предполагалось экспертами, и было затем доказано математически. Распределять участки между волонтерами надо таким образом, чтобы каждому помимо честных комиссий доставались и те, где есть высокая вероятность обнаружить потенциальные фальсификации.

Результаты голосования можно представить графически. Например, при помощи диаграммы Габдульвалеева, либо диаграммы Шпилькина (результат кандидата vs явки).

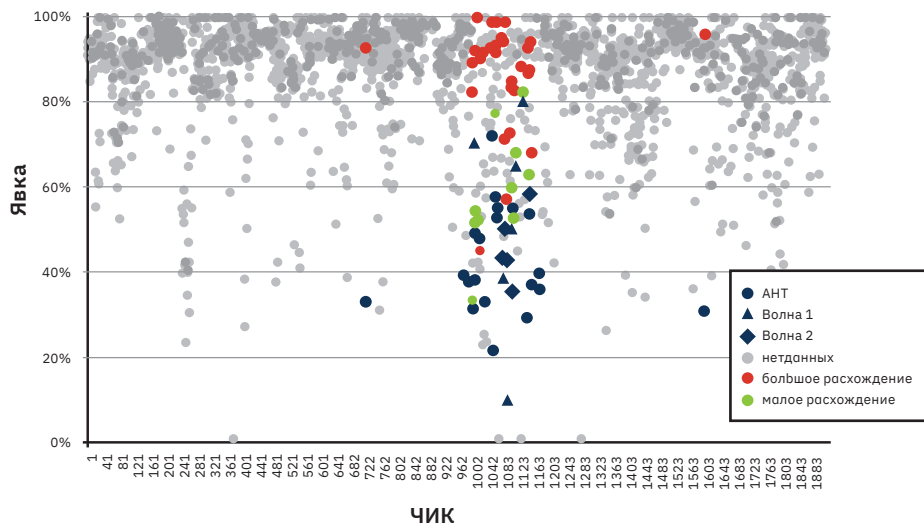


Пример: диаграмма Габдульвалеева, расхождение наблюдаемой волонтерами явки с официальной

Распределяют записи между волонтерами организаторы проекта. В условиях ограниченных волонтерских ресурсов нужно решить, что важнее – фокусироваться на том, чтобы полностью изучить избирательные участки в конкретном районе, либо сделать акцент на более масштабном распределении.

Работа с волонтерами требует продуманного подхода. Для них нужно подготовить простые, но четкие инструкции и рекомендации по организации работы (в главе 7 даны советы по использова-

Охват видеопросмотра выборы Президента 2018, Дагестан



Пример, когда организаторы выбрали проработку лишь одной выделенной части региона

нию программ, счётчиков, калькуляторов), а также предоставить программное обеспечение для автоматического сбора результатов. Например, вместо того, чтобы волонтеры присылали отчеты менеджеру проекта для ручной обработки, можно создать бота для приема типовых форм в Telegram, email или на сайте.

Таким образом, результатом работы группы волонтеров станет структурированные данные, которые легко анализировать. В случае создания сайта для приема отчетов можно публиковать там мотивирующие показатели: показывать изученные участки на графике, а также текущий прогресс проекта и суммарные результаты.

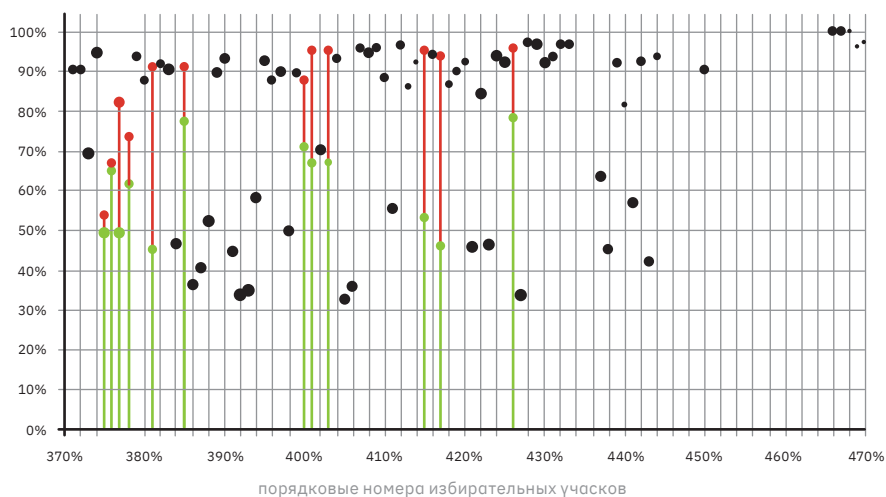
## 9. Приёмы видеонаблюдения: что изучить и как организовать

Как уже говорилось ранее, видеонаблюдение можно проводить как в день голосования, так и после. Теперь подробнее разберем то, что можно увидеть на трансляции и какие данные проанализировать.

## 9.1. Подсчёт явки

Первое, что можно выявить – это расхождение между фактической явкой и официальными данными. Голосующих людей можно пересчитать и сравнить полученное число с данными в протоколе об итогах голосования. Такое исследование особенно актуально для России, где часто наблюдается накрутка явки.

Распределение избирательных участков в Грозном г. Грозного явке в процентах, на выборах президента Российской Федерации 18 марта 2018



площадь значков соответствует численности избирателей

Составитель Габдульвалеев А.С.

В некоторых странах завышение явки практически невозможно. Например, в Армении такое нарушение исключено из-за того, что там применяется биометрическая техника, а сканы списков избирателей с подписями размещаются в открытом доступе.

Подсчет явки по видеозаписям, несмотря на простоту замысла, является достаточно трудоемким процессом. Поэтому массовые исследования требуют привлечения большого числа волонтеров.

### Предварительная проверка видеозаписей

Прежде чем волонтеры приступят к работе, сохраненные видеозаписи необходимо проверить. Дело в том, что исходные материалы не всегда пригодны для исследования. Брак или неполнота записи делают ее

изучение некорректным. Отсутствие даже одной минуты трансляции уменьшает достоверность результата.

Кроме неполной записи возможны проблемы, связанные неправильной установкой камеры, в результате чего на видео нет необходимых элементов для полноценного изучения. Опыт показывает, что наилучший момент подсчета явки, когда избиратель опускает бюллетень в урну или КОИБ. Именно в эту секунду факт голосования становится необратимым, а волонтер нажимает кнопку на счётчике.



Момент голосования

Иногда встречаются ситуации, когда не все урны видны в поле зрения. Точное их количество можно определить промотав запись до момента вскрытия во время подсчета.

### **Инструменты подсчёта явки**

Для того, чтобы было проще считать и сократить время просмотра видео можно использовать, например, VLC media player. Он позволяет кнопками «+» и «-» регулировать скорость воспроизведения, волонтер нажимает несколько раз «+», когда у урн никого нет, и «-», когда кто-то приближается.

Кроме этого, для подсчёта явки волонтер может использовать ручной счётчик, специальную компьютерную программу или же простой калькулятор. На калькуляторе изначально набирается 0+1 и затем при каждом факте опускания бюллетеня нажимается клавиша «равно».

Результаты работы необходимо привести к единому стандарту. Для этого используют краткую инструкцию, понятную даже неопытным контролерам, а также типовую форму отчета в Excel или Google Docs.

## Интервалы

Значительно упрощает работу волонтеров разбивка видеозаписи на фрагменты, например по 15 минут. Каждый интервал просчитывается отдельно, а потом все они суммируются.

Краснодарский край			23		708	
4	Начало интервала подсчета	Конец интервала подсчета	Количество проголосовавших	Начало интервала подсчета	Конец интервала подсчета	Количество проголосовавших
5	8:00	8:15	28	14:00	14:15	24
6	8:15	8:30	12	14:15	14:30	12
7	8:30	8:45	18	14:30	14:45	18
8	8:45	9:00	33	14:45	15:00	16
9	9:00	9:15	20	15:00	15:15	7

Фрагмент типового отчёта с разбиением на интервалы

Если видеофайлы не имеют разделения, то нужно ориентироваться по имеющейся индикации. В России таймер обычно присутствует на трансляции. Если его нет, можно использовать индикатор самого проигрывателя.

Этот прием позволяет уменьшить риск ошибок. Если один интервал посчитан неверно, то это не сильно исказит общую картину. Кроме того упрощается проверка полученного результата. Если одну запись посмотрели два разных волонтера, легко найти возможные ошибки сравнив отдельные фрагменты.

## Двойная проверка

После того, как получены результаты просмотра от волонтера, свидетельствующие о фальсификации явки, необходим повторный подсчет более опытным наблюдателями. Таким образом, можно разделить исследование каждого участка на первичный просмотр и проверку.

Такая методика удваивает и без того большую трудоемкость процесса. Однако проверка необходима. Качество подсчета хорошее, если, возможная погрешность укладывается в 1% от реальной явки.

## 9.2. Вбросы бюллетеней и прочие нарушения

Самый зрелищный вид фальсификации – вброс. Если вбрасывают бюллетени небольшими пачками, то с первого раза это может быть не замечено. Затем, если подсчитанная явка отличается от официальных данных, а процедура подсчёта выполнена без нарушений, необходимо пересмотреть видео, чтобы найти моменты вбросов.



Пример вброса бюллетеней через щель неопечатанной урны

После вброса избирательной комиссии необходимо чтобы при подсчете сошлись контрольные соотношения – количестве бюллетеней в урнах совпало с количеством проголосовавших по спискам. В таком случае во время подсчёта видеонаблюдатель заметит нарушение процедур: как правило члены комиссии просто не считают количество проголосовавших по спискам.

Исходя из числа вбросов можно впоследствии оценить размер вбрасываемой пачки. Например, если разница с официальными дан-

ными приблизительно 800 бюллетеней и видно 16 моментов, похожих на вброс, можно заключить, что бросали пачками по 50 бюллетеней. Довольно типичный размер для вбросов в России из-за удобства учёта и толщины пачки менее 5мм.

Кроме подсчета явки и вбросов волонтеры попутно фиксируют и иные нарушения.

### 9.3. Оценка процедур подсчёта и подведения итогов

Второй этап исследования видеозаписей состоит в оценке процедур подсчета и подведения итогов голосования.

Кроме вбросов фальсификаторы используют и другие приемы во время подсчета, например перераспределении уже подсчитанных бюллетеней из одной стопки в другую или прямая рисовка протокола об итога голосования.

Фальсификация при подсчете голосов возможна только при нарушении предусмотренных законом процедур. Другим способом является противодействие общественным контролерам и воспрепятствование наблюдению.



Пример предъявления бюллетеня

Современная техника не настолько совершенна, чтобы различить отметки избирателей в бюллетенях. Однако вполне можно оценить соблюдение очередности этапов и процедур подсчета: погасила ли комиссия неиспользованные бюллетени, работала со списком избирателей, оглашала полученные данные. Важный этап – сортировка бюллетеней и их подсчет. В Российском выборном законодательстве все эти пункты четко прописаны. Соответственно, по видеозаписи можно сказать соблюдала ли комиссия требуемую законом последовательность действий.

На записи трансляции можно увидеть, как члены комиссии проводят подсчет уже рассортированных бюллетеней – демонстрируют ли всем присутствующим отметки в бюллетенях, перекадывают из одной пачки в другую или же считают по уголкам. Попутно можно обнаружить такие грубые нарушения как вбросы неучтенных бюллетеней на стол и перетасовка между стопками.

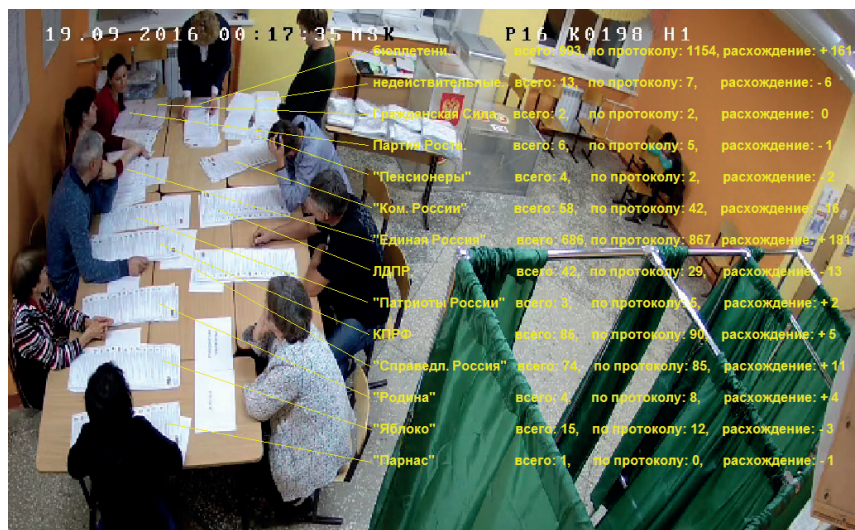
Исследование процедур требует знания избирательного законодательства и других особенностей процесса. Волонтерам предлагается анкета, содержащая несколько простых вопросов с вариантами ответов. Эту часть работы они выполняют в факультативном порядке. Основное бремя анализа берут на себя более опытные контролеры.

Российская действительность такова, что законные процедуры нарушаются повсеместно. Только в редких случаях можно увидеть процессы сортировки и подсчета бюллетеней, проводимые должным образом.

#### **9.4. Выяснение подлинного распределения голосов**

Если хорошо виден стол подсчета и хотя бы частично выполняется установленный порядок сортировки, можно визуально определить, сколько в каждой пачке находится бюллетеней и сравнить результат с итоговым протоколом.

Такая работа требует большого опыта и сосредоточенности. Трудоемкость исследования может быть даже больше, чем при подсчете явки. Ввиду невозможности на видеозаписи различить отметки для анализа важно наличие звука в трансляции. За кого отдан голос в бюллетени определяется при оглашении отметок или визуально,



Пример точно определенного волонтером распределения голосов

когда отслеживаются перемещения отдельных бюллетеней при подсчете. Способы можно сочетать и комбинировать по ситуации.

При изучении процесса сортировки приходится делать предположение, что член комиссии работает добросовестно. Обычно проще сначала правильно рассортировать бюллетени и лишь затем осуществить подлог. В противном случае злоумышленник рискует усложнить себе задачу и запутаться в собственных манипуляциях.

Просмотр видеозаписи со звуковым сопровождением может дать и другую важную информацию. Например, когда комиссией озвучиваются одни результаты, но в официальном протоколе значатся другие цифры. Если на записи видно, что после оглашения данных ошибки не обнаружались и повторный подсчет не производился, то изменение результатов свидетельствует о фальсификации протокола об итогах голосования..

## 9.5. «Карусели»

Поиск «карусельщиков» в последнее время приобретает большую популярность в России. Исследования показывают распространенность этого явления. Иногда можно увидеть, как многократно голосуют сами члены избирательных комиссий.



«Карусель» на УИК 0427 в Татарстане на выборах в Государственную Думу в 2016 году

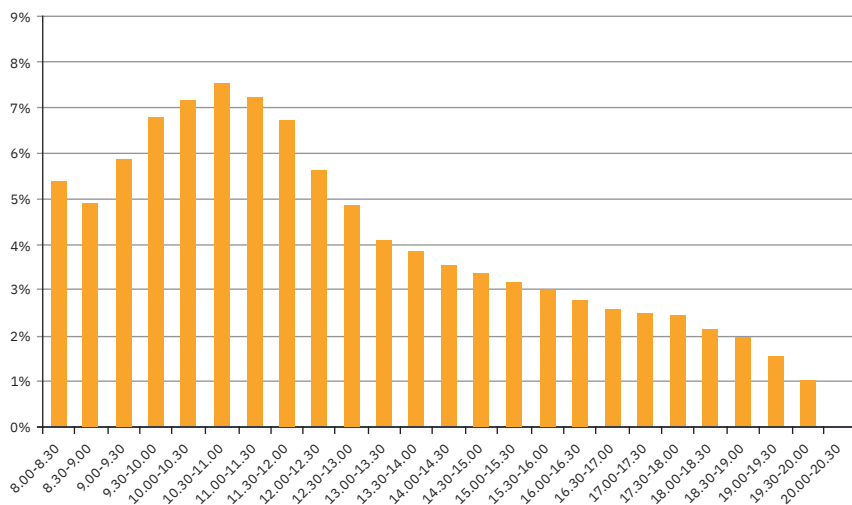
Чаще всего «карусельщики» передвигаются между избирательными участками. Идентифицировать их можно при просмотре нескольких видеозаписей полученных из соседних комиссий. Это дает возможность не только опознать отдельных исполнителей, но и оценить численность групп, разгадать маршруты движения и даже примерно рассчитать их влияние на результат. Такую работу в состоянии выполнить волонтеры, обладающие хорошей зрительной памятью. Трудоемкость процесса ничуть не уступает подсчету явки.

Нельзя не признать особую зрелищность подобных исследований и впечатление, производимое на общественность.

Изучение видеозаписей не ограничивается перечисленными методами. Видеоматериалы можно использовать для разбора спорных и конфликтных ситуаций. Возможно оценить действия членов комиссий и их компетентность. Записи могут быть использованы в качестве доказательств при оспаривании незаконных действий в отношении наблюдателей.

Анализ видеозаписей дает представление о механизмах фальсификаций. Эти знания необходимы для подготовки наблюдателей. Также представляют интерес уникальные данные по динамике активности избирателей в течение дня. У каждой страны или региона своя активность – в России самое популярное время для голосования до обеда, а в Армении – после.

Средняя динамика явки в Казани на выборах 18 сентября 2016 года



по вертикальной оси - процент от итоговой явки

Составитель Габдульвалеев А.С.

## 10. Как эффективно проводить наблюдения с помощью веб-камер.

### Опыт зарубежных наблюдателей

Ключевым элементом эффективного видеонаблюдения являются заинтересованные и мотивированные наблюдатели.

В случае обеих миссий видеонаблюдения организованных в Польше и России, свой интерес к проекту наблюдатели объясняли двумя основными факторами:

- Желанием узнать больше о политической ситуации в России
- Намерением повысить свою компетенцию в качестве наблюдателя.

Со временем появился еще один фактор – желание раскрыть как можно больше случаев нарушений на выборах.

После проведения мониторинга в нескольких комиссиях наблюдатели представили наиболее важные по их мнению факторы эффективного видеонаблюдения.

### **10.1. Порядок выбора комиссий для наблюдения**

Для начинающего наблюдателя отличным выбором является комиссия, про которую уже известно, что результаты там были подделаны. Для первого опыта наблюдения может быть выбран участок в регионе, известном фальсификацией результатов. В нашем случае это был Северный Кавказ. Низкая фактическая явка избирателей в регионе повышает шансы выявления фальсификаций. Кроме того, можно стать свидетелем любопытных явлений, менее распространенных в других частях страны. Например, выступлений детских фольклорных коллективов, или танцев избирателей с членами комиссии. Для начинающего наблюдателя все это представляется крайне интересным и повышает мотивацию к дальнейшей работе.

Наблюдатель – новичок может решить, что фальсификации распространены по всей стране в одинаково. Чтобы избежать этого, имеет смысл предоставить ему для изучения следующую комиссию, которая находится в регионе менее подверженном нарушениям. С другой стороны, можно увидеть, как должна выглядеть надлежащая работа избирательной комиссии. Самым большим вознаграждением для наблюдателя окажется если по результатам анализа фактическая явка совпадет с официальными результатами.

Последующих выбор комиссий не будет иметь большого значения для наблюдателя и должен лишь соответствовать целям миссии.

### **10.2. Методы работы**

Чтобы процесс наблюдения за избирательными комиссиями был полным и качественным, он должен включать в себя период подго-

товки к голосованию. 30 минут до начала работы участка достаточно для того, чтобы узнать, как происходит подготовка и познакомиться с членами комиссии, чтобы затем отличать их от обычных избирателей. После окончания голосования одного часа будет достаточно, чтобы увидеть, голосует ли кто-нибудь после закрытия комиссии, а также возможные вбросы в процессе извлечения бюллетеней из урны. Наблюдение за подсчетом голосов должно проводиться людьми, которые знают язык страны.

Исходя из своего свободного времени, каждый видеонаблюдатель должен разработать для себя свой собственный метод работы. Рекомендуются научить наблюдателя использовать функцию ускорения видео, так как нет никакой необходимости просматривать весь процесс в режиме реальной скорости, особенно когда на избирательном участке мало избирателей.

Преимуществом видеонаблюдения на архивных материалах является в гибкости по времени. Некоторые люди выбирают систематическое ежедневное наблюдение в течение короткого времени, например час в день. Для других же удобнее выделить более длинные отрезки, что позволяет сократить число рабочих дней. Независимо от выбранного метода наблюдения, координаторам необходимо установить крайний срок выполнения работы. Время на изучение одного участка может варьироваться почти в два раза: от 4 часов в небольших комиссиях до 8 часов в крупных комиссиях с высокой явкой.

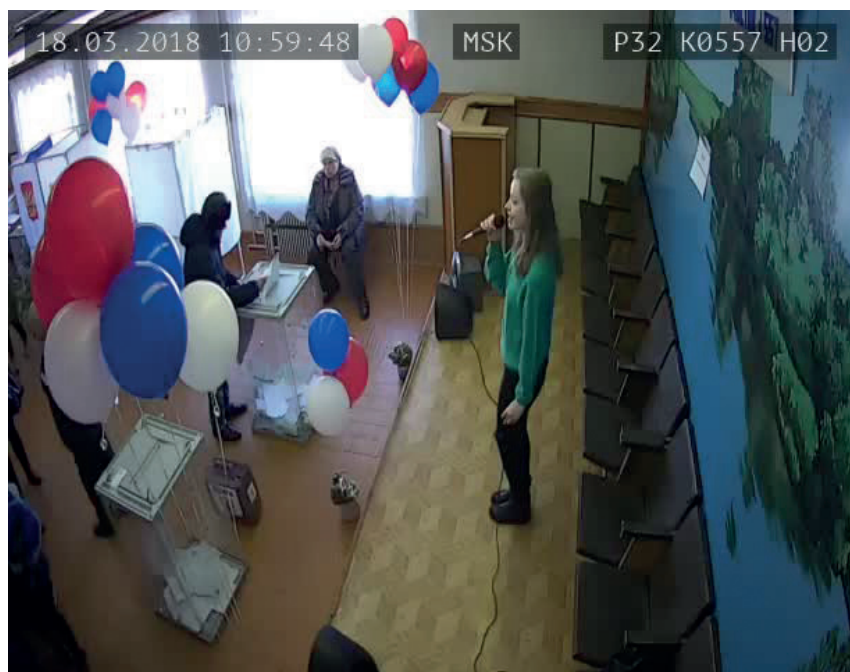
Результаты наблюдений должны быть зафиксированы в соответствии с четкой системой. Это касается как подсчета явки, так и нарушений. В случае явки, наиболее разумным является регистрация общего числа проголосовавших каждые 15-20 минут. В случае нарушений необходимо предоставить подробное описание и точные временные интервалы.

### 10.3. Подсчет явки

Наиболее масштабным нарушением, которое мы наблюдали на российских выборах, было не совпадение между реальным числом избирателей и официальной явкой. Методы подсчета явки варьируются в зависимости от расположения камер на избирательном участке,

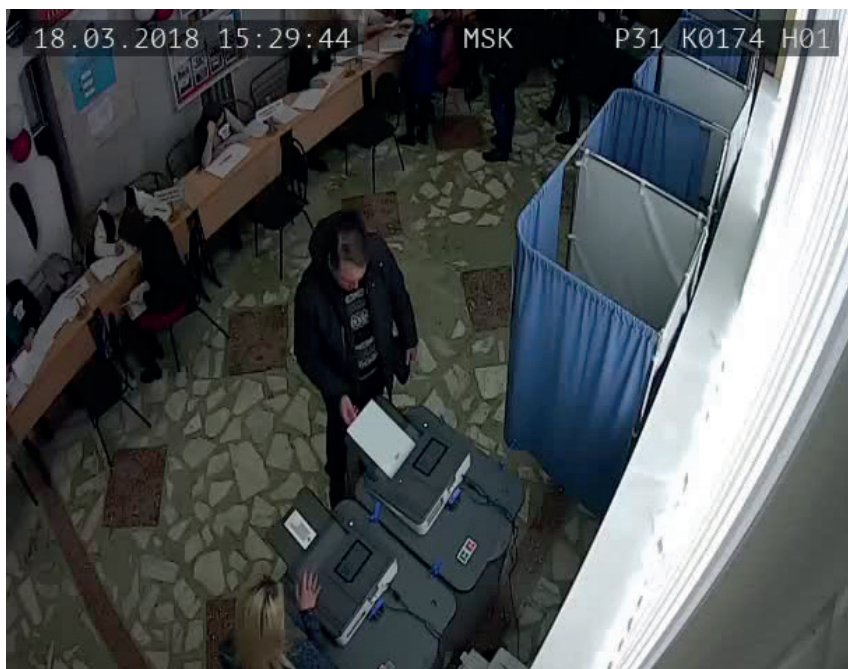
а также от видов урн для голосования – стандартные урны, электронные урны, устройства сенсорного голосования.

Если участок оборудован стандартными урнами факт голосования должен быть зарегистрирован наблюдателем в тот момент, когда избиратель бросает бюллетень в урну. В ситуации, когда обзор урны затруднен (большая толпа, плохое положение камеры), как альтернативный метод подсчета явки можно рассматривать подсчет избирателей, покидающих кабины для голосования и направляющихся к урне, или подсчет людей, которые получают бюллетень у членов комиссии.



Пример стандартных урн

Аналогичные методы следует использовать участок оборудован устройством оптического сканирования (так называемые электронные урны). При этом подсчет явки здесь еще проще, поскольку каждый избиратель должен провести несколько секунд около урны для голосования, прежде чем машина примет бюллетень. Эти урны не принимают неправильно вставленных бюллетеней, что вынуждает избирателя вставлять их повторно. Со стороны это может выглядеть



Пример устройств оптического сканирования

как многократное голосование. Такие урны хороши тем, что предотвращают одновременное введение большого числа бюллетеней.

Наиболее сложным представляется подсчет голосующих на участках, на которых установлены устройства сенсорного голосования, в которых используются магнитные карты с чипом. Из-за отсутствия бумажных бюллетеней наблюдателям очень сложно определить, имел ли место сам акт голосования. Такие устройства иногда ломаются, а магнитные карточки зачастую не работают, что делает голосование невозможным. В подобных ситуациях избиратели пытаются проголосовать на других устройствах или же обменять магнитные карточки. Путаница мешает определить какой избиратель уже отдал свой голос, а кто только собирается это сделать. Кроме того, в комиссиях с устройствами сенсорного голосования, наблюдатель никогда не может быть уверен, кто именно совершает выбор: избиратель или помогающий ему разобраться в технологии член комиссии. В случае трудностей, подсчет явки может выполняться в тот момент, когда избиратели получают магнитные карточки.



Пример устройств сенсорного голосования

## 10.4. Обнаружение вбросов

Мы наблюдали их только на участках, где расположены стандартные урны для голосования. Вбросы может совершить любой человек из присутствующих на избирательном участке: члены комиссии, наблюдатели, сотрудники полиции и сами избиратели. Следует обращать пристальное внимание на зоны избирательного участка, в которых может вестись подготовка к вбросу:

1. Область вокруг урны для голосования. Кроме совершенно очевидных случаев, когда массовый вброс совершается открыто, на него может указывать:
  - а. стопка из нескольких бюллетеней, опускаемых в урну для голосования;
  - б. проблемы связанные с вбрасыванием несколькими бюллетеней в урну для голосования. Часто отверстия достаточно узкие, что затрудняет вброс более, чем одного бюллетеня;

- с. необычное поведение людей на избирательном участке: попытка прикрытие урны или нервное поведение.
- 2. Стол избирательной комиссии. О подготовке к вбросу может свидетельствовать действия членов избирательной комиссии:
  - а. члены комиссии могут откладывать бюллетени, а затем передавать их для вброса;
  - б. члены комиссии могут также вбросить бюллетени после закрытия избирательной комиссии при вскрытии урн и выкладывания бюллетеней на стол.
- 3. Путь от стола избирательной комиссии к урнам для голосования. Намерение вбросить бюллетени может быть обнаружено благодаря:
  - а. не естественному движению рук избирателя, указывающее на то, что у него несколько бюллетеней;
  - б. слишком долгому процессу заполнения бюллетеней в кабине для голосования;
  - с. заполнению избирателем более, чем одного бюллетеня в поле зрения камеры.

## 10.5. Обнаружение многократного голосования

Нахождение в комиссии группы людей, передвигающихся между избирательными участками и голосующими в них, может указывать:

- Появление в комиссии организованной группы избирателей, часто состоящей из людей одного пола. Неестественно большое числа избирателей особенно заметно во второй половине дня, когда активность традиционно падает.
- Удивительно быстрое голосование такой группы. Иногда эти люди даже забывают заполнить свои бюллетени.
- Ранее описанные явления, такие как странное поведение её членов, а также групповое прикрытие урны для голосования.

## 11. Фиксация найденного

---

После обработки видео станет ясен статус просмотренных участков. Часть из них окажутся честными, часть - нет. Возможно будет найде-

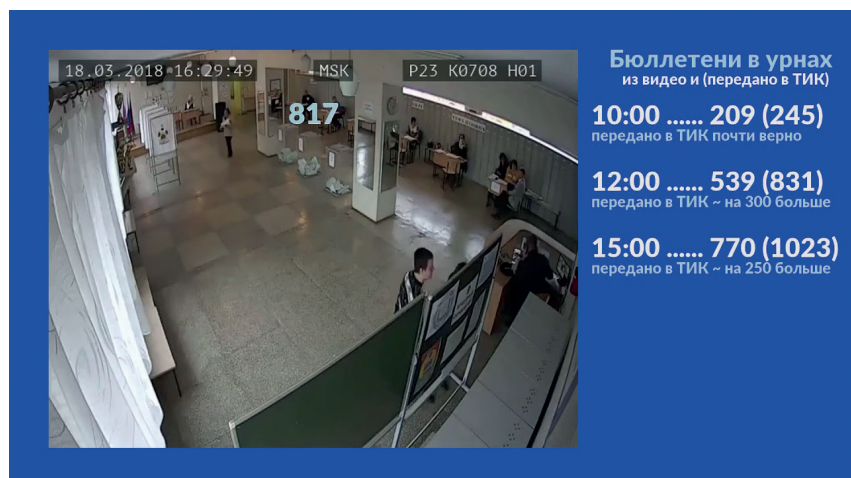
но расхождение реальной явки с официальной, конкретные нарушения или даже преступления членов комиссии. Появятся результаты, которые надо зафиксировать, чтобы впоследствии визуально представить их общественности.

Проще всего это сделать в виде текстовой статьи, суммирующей все полученные волонтерами данные. Табличное или графическое сравнение официальных и наблюдаемых данных даёт наглядность.

Однако самый большой отклик у аудитории находят видеоролики. Даже один видеоролик может послужить хорошим подтверждением корректности исследования и иллюстрацией метода.

### Расхождение явки

Расхождение явки можно представить как ускоренное в сотни раз видео с отображением числа фактов голосования в контрольные временные точки. Если есть навыки программирования, можно создать python скрипт для отображения непрерывно увеличивающегося счётчика фактов голосования. В противном случае достаточно представить только итоговые цифры.

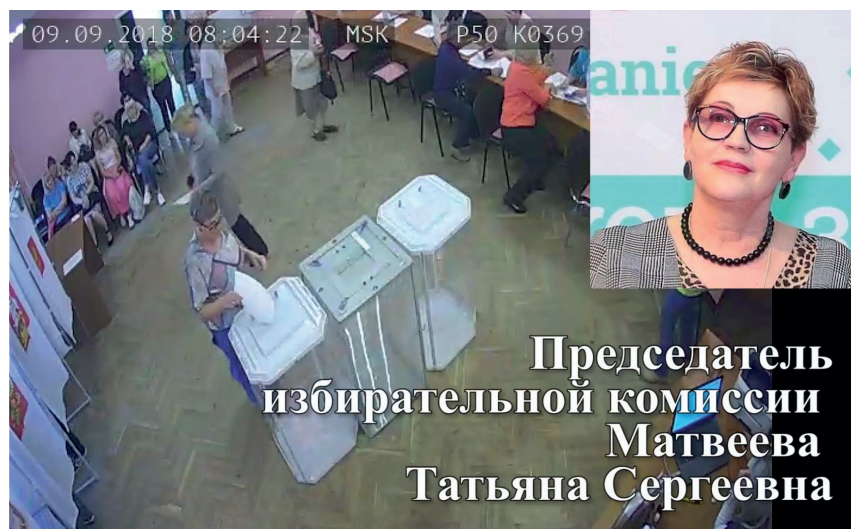


Пример представления найденного расхождения явки  
(с помощью python и ffmpeg)

## 11.1. Вбросы

Вбросы бюллетеней самые эффектные видеоролики. Желательно представлять их с подписями и выбирать лишь те моменты, где отчётливо

виден факт либо вброса, либо многократного голосования. То есть фиксировать нужно именно момент опускания бюллетеня в урну.



Пример видео со вбросами. Используется зум и подписи с ФИО вбрасывающих членов комиссии

## 11.2. «Карусели»

Многократные голосования необходимо представлять с фиксированием момента опускания бюллетеня в урну. Частая ошибка, когда представляют множество кадров, как одно и то же лицо идёт по разным участкам в разное время. На самом деле нарушением является многократное голосование, а не присутствие на нескольких участках, поэтому важно всегда фиксировать именно необратимый момент опускания бюллетеня в урну.

## 11.3. Переписывание данных

Если в кадр попала увеличенная форма протокола или его цифры были озвучены и отличаются от официальных, это тоже можно включить в видеоотчёт. Иногда комиссии совершают прочие нарушения, которые полезно зафиксировать в видео. Однажды под основным увеличенным протоколом во время его снятия со стены замечен ещё один заполненный протокол.

## 11.4. Программы для работы с видео

Для создания видео лучше всего использовать видеоредакторы, не требующие оплаты, чтобы легко было делегировать работу, не привязываясь к лицензии. Редактор LightWorks имеет богатый функционал. Для простых действий, таких как вырезание, склеивание или наложение звука на видео подойдёт ffmpeg, используемый из командной строки. Существует множество других программ для монтажа видео: Avidemux, Movavi Video Editor и другие.

## 12. Распространение

---

Улики и доказательства, обнаруженные с помощью видеонаблюдения, могут публиковаться отдельно, небольшими группами или большими исследованиями.

### Единичные преступления. Микро-расследования

Такие публикации чаще всего делаются самими волонтерами. В них есть ряд достоинств:

- Поток небольших сообщений дает хороший эффект в социальных сетях
- Публикация своего микро-расследования мотивирует волонтера
- Каждое такое расследование это сообщение о преступлении, и правоохранные органы обязаны реагировать на него.
- Фальсификация конкретном участке должна приводить к аннулированию результатов на нём.
- Небольшая трудоемкость.
- В больших исследованиях каждое отдельное преступление теряется.

Примеры:

- «Вброс бюллетеней, выборы 18 марта 2018, Люберцы». Первый зафиксированный вброс на выборах президента России 2018 года – <https://www.youtube.com/watch?v=VvxhVJXlhlI>
- «УИК 1058 Махачкала. Идти до конца!». Рекордная пятикратная фальсификация – <https://www.youtube.com/watch?v=zfEEhSbA1BI>

- «Второй нарисованный протокол в Нагорном – УИК 1909 (г. Москва)»  
<https://www.facebook.com/notes/1690789274338399>

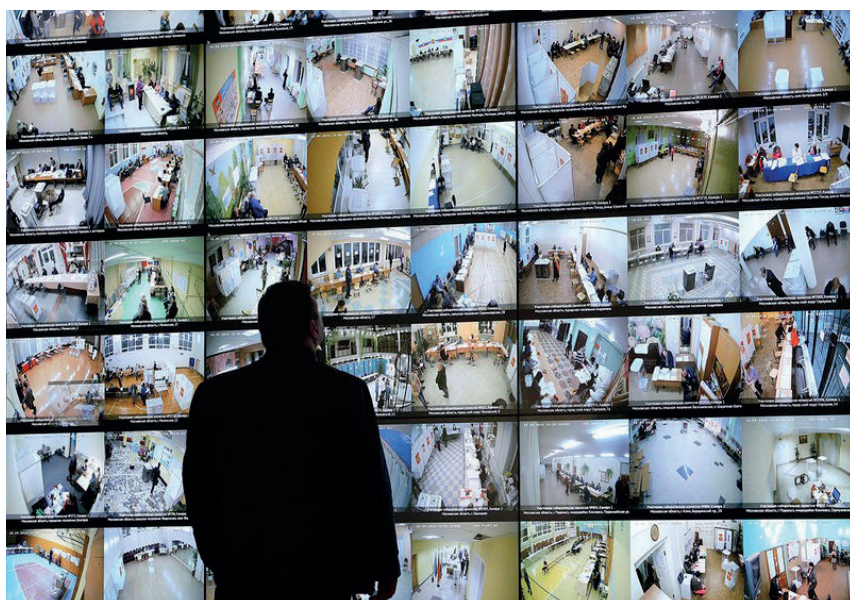
### Небольшие группы преступлений

Такие расследования полезны для демонстрации уровня электро-  
ральной преступности в каком-либо городе, или среди какой-либо  
группы лиц. Подобные расследования могут быть сделаны самими  
волонтерами.

Примеры:

- «На каждом участке в подмосковном Рошале были фальсификации»  
– <https://www.golosinfo.org/ru/articles/143198>
- «Как я опознавала знакомых среди фальсификаторов на выборах  
в Балашихе» – <https://vk.com/@8966917-svoi-sredi-chuzhih-chuzhoi-sredi-svoih>

## Приложения



## П. 1. Организация видеотрансляции

Видеотрансляции организуют избирательные комиссии. Их цель – повышение доверия к выборам, увеличение их прозрачности и легитимизация ожидаемых результатов. При сообщении о нарушении видеотрансляция помогает быстро и достоверно подтвердить или опровергнуть информацию, а также принять меры по его устранению.

В своих советах мы исходим из того, что избирательные комиссии работают добросовестно, придерживаются указанных целей и стремятся, чтобы видеотрансляции были эффективны и принесли максимальную пользу.

При написании методических рекомендаций рассматривался опыт организации трансляций в России (в 2012, 2016, 2018 годах), Украине (2012), Армении (2017, 2018) и Азербайджане (2018).

### П. 1.1. Советы организаторам

Что нужно учесть и о чём не забыть при организации видеотрансляций с избирательных участков.

#### 1. Качество видеопотока

Определяя техническое задание для видеотрансляции, нужно стремиться к балансу между качеством изображения и пропускной способностью систем. Учитывать возможности системы записи и передачи видео с участка, систему сбора трансляции на центральном сайте, и систему конечного потребителя – гражданина, просматривающего трансляцию. Этот баланс определяется во время тестирования.

Видео с разрешением 640x480 и частотой кадров 24 fps обеспечивает достаточное качество для контроля голосования. Например, трансляцию с такими параметрами вели на выборах Президента РФ 2018 года.

Видео с разрешением 1920x1080 и частотой кадров 60 fps, которое использовали в Санкт-Петербурге в 2014 году, вызывало проблемы с перегрузкой каналов. Такое качество, по нашему мнению, избыточно.

Также нужно учитывать объем получаемых записей. Для разбора сложных случаев комиссиями, участниками политического процес-

са и независимыми наблюдателями записи нужно хранить. Качество видео определяет размер файлов, объем необходимых для этого носителей, а значит, и стоимость хранения.

## **2. «Водяной знак»**

Надпись, накладываемая поверх видео. Полезная функция, упрощающая определение места и времени трансляции. В России надпись расположили по верхнему краю кадра, где указывали текущее время, код региона, номер комиссии, номер камеры. В Армении в 2017 году таких надписей не было, что сильно осложняло идентификацию комиссии и дальнейший разбор инцидентов.

## **3. Аудио-дорожка**

Необходимо предусмотреть не только трансляцию, но и запись аудиосигнала. Аудио не перегружает канал, но предоставляет дополнительные возможности для понимания и контроля хода голосования.

## **4. Блокировка по IP**

В России в 2018 году применяли блокировку по иностранным IP. Трудно объяснить зачем это делается, если цель – прозрачность выборов. С другой стороны, обойти блокировку по IP технически не сложно, при этом несколькими разными способами. Такой подход дискредитирует организаторов трансляций.

## **5. Блокировка одного IP за просмотр многих участков**

В 2018 году на выборах президента России были сообщения о блокировках пользователей, если они смотрели несколько участков подряд. Подобные ограничения являются бессмысленным препятствием общественному контролю. Очевидно, что гражданин должен иметь возможность изучать видео с любых участков, в любом количестве.

## **6. Временная задержка**

Были случаи, когда задержка трансляции вводила в заблуждение наблюдателей. Например, во время опечатывания урн или закрытия участков. Задержки в трансляции должны быть минимизированы и указаны при описании.

## 7. Расстановка камер

В область обзора камер должны попадать следующие зоны участка:

- Место голосования  
Как правило, это ящики (урны) или электронные устройства для голосования.
- Место получения бюллетеня избирателем  
Как правило, это столы комиссий.
- Место подсчёта бюллетеней  
Как правило, это центр помещения для голосования. Специальной камеры для этого устанавливать нет необходимости. Нужно предусмотреть, чтобы подсчет голосов попадал в поле зрения камер.
- Увеличенная форма протокола (Россия)  
Нужно предусмотреть, чтобы УФП вывешивали в видимые через камеры зоны избирательного участка.

### 7.1. Ошибки при расстановке

- Соблюдение тайны голосования  
Известны случаи, когда камера стояла прямо над кабиной для голосования, что могло нарушить тайну голосования.
- Обзор всех мест для голосования  
Были случаи, когда часть урн находилась вне поле зрения камер, что приводило к ошибкам при независимом подсчёте явки. В таких случаях, возможные нарушения не будут зафиксированы, что делает трансляцию бессмысленной.

## 8. Меры предосторожности против саботажа

В случаях, когда трансляция мешала злоумышленникам, они применяли самые различные ухищрения, чтобы помешать трансляции:

- Закрывали обзор посторонними предметами, например, воздушными шариками или цветами. Чаще всего такие действия применяют чтобы на время заблокировать трансляцию. После совершения нарушений, злоумышленники восстанавливали обзор. В правилах работы комиссий должно быть предусмотрено наказание даже за временное закрытие обзора.
- Отворачивали камеры в сторону и вместо хода голосования на трансляции была стена или потолок. За такие действия тоже необ-

ходимо предусмотреть наказание. А также предусмотреть, чтобы крепление камеры было жестким и надежным. Это осложнит подобные манипуляции.

- Отключали камеры от электросистемы. Нужно предусмотреть, чтобы камеры могли отключать только уполномоченные лица. За необоснованное отключение предусмотреть наказание. Оборудование для видеотрансляций должно включать в себя устройства бесперебойного питания (UPS).
- Отключали свет в помещении, чтобы сделать вброс, а затем включали освещение обратно. В используемых в России камерах предусмотрена инфракрасная подсветка, что позволяло зафиксировать нарушение даже в таком случае. ИК-подсветка должна быть обязательным требованием при закупке камер.
- Отключали трансляцию. Технически возможно саботировать трансляцию перекрыв канал передачи информации в интернет. В комплексе видеотрансляции должна быть предусмотрена параллельная запись на локальный носитель.

## **9. Доступ к трансляции и записям**

С точки зрения прозрачности избирательного процесса бессмысленно устанавливать камеры, но не предоставлять к ним доступ для участников выборов и граждан, как это, например, делали в Азербайджане. Избирательный процесс публичен. Наблюдение за ним предусмотрено в законодательстве подавляющего большинства стран. Наблюдение через камеры ничем не отличается от непосредственного наблюдения на участке, и не должно ограничиваться.

### **9.1. Доступ к трансляции в день голосования**

Доступ предоставляют на отдельных сайтах или на сайтах избирательных комиссий. Из российской практики существует несколько возможностей онлайн просмотра:

- Доступ для обычных граждан. Пользователь свободно, либо предоставив минимальное количество информации о себе, может выбирать любую комиссию и наблюдать за ней в реальном времени.
- Доступ для избирательных комиссий и участников выборов. Для разбора спорных моментов и контроля работы нижестоящих ко-

миссий, организаторы предоставляют специальный технический доступ. С его помощью можно отмотать запись назад и изучить то, что происходило в комиссии в конкретную минуту.

### **9.2. Доступ к записям видеотрансляции**

В течение дня голосования ведется запись трансляции. По окончании голосования всем заинтересованным сторонам должен предоставляться доступ к этим записям. С точки зрения прозрачности избирательного процесса, ограничение здесь недопустимы. Попытки скрыть то, что уже было общедоступно, дискредитирует организаторов трансляции и подрывает доверие к выборам.

### **9.3. Доступ к видеозаписям для граждан**

Как в день голосования, так и после него, граждане имеют право наблюдать и изучать ход голосования. Обеспечить такой доступ можно как по запросу, так и в открытом доступе к соответствующему сайту. По аналогии с видеотрансляцией в день голосования. В России в 2012 году, когда была организована первая трансляция голосования на выборах президента, граждане могли получать по запросу записи 30 минутными отрезками. После 2012 года доступ к архиву видеозаписей по факту оказался закрыт.

### **9.4. Для участников выборов и избирательных комиссий**

У участников выборов и избирательных комиссий разного уровня должен быть прямой и неограниченный доступ к записям. Это помогает разбирать спорные случаи, подтверждать или опровергать сообщения о нарушениях и контролировать соблюдение комиссиями правил и процедур.

## **10. Хранение записей**

Срок хранения записей не должен быть меньше, чем максимальный срок исковой давности или давности уголовного преследования за нарушения избирательного законодательства. Он не должен быть привязан к срокам оспаривания результатов выборов.

## П. 2. Артефакты и улики. Что мы получаем от видеонаблюдения?

---

Данные, собранные волонтерами, могут подаваться с помощью разных методов.

### 1. Простые таблицы

Результаты каждого подсчёта заносятся в таблицу и подробно описываются. Ценно, что по каждому случаю преступления имеется данные и детали. Недостаток – отсутствие наглядности и представления о реальном уровне фальсификаций. Как правило, приводятся абсолютные суммарные цифры, которые зависят от числа просмотренных записей, а не только от уровня фальсификаций в исследуемом массиве.

Пример:

- Таблица фальсификаций АНТ <https://tatobservers.ru/analiz-vyborov-2018-goda/analiz-vyborov-2018-godatablica-falsifikacij/>

### 2. Расширенная диаграмма Габдульвалеева

Результаты просмотра можно представлять графически. Например, отсортировав данные по возрастанию номера региона, затем ТИКов и потом УИКов, мы получим приблизительную административно-географическую сортировку. Если в такой диаграмме отражать непроверенные официальные данные, подтверждённые и опровергнутые, а также реальную явку, то полученные графики демонстрируют и уровень фальсификаций и их распространённость в исследуемом регионе. Наглядность таких диаграмм зависит от равномерности выборки.

### 3. Скриншоты

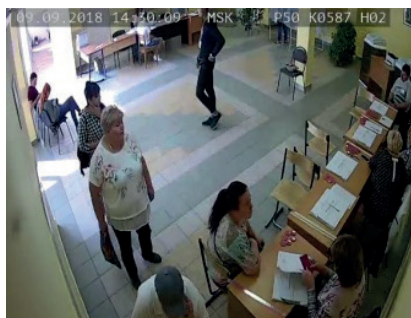
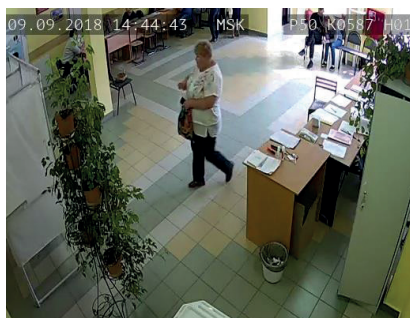
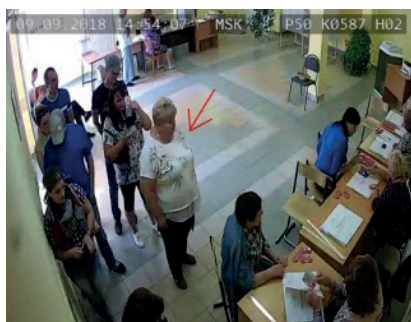
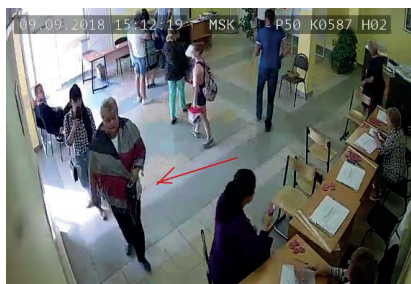
Множественное голосование хорошо фиксируется скриншотами если видно, что:

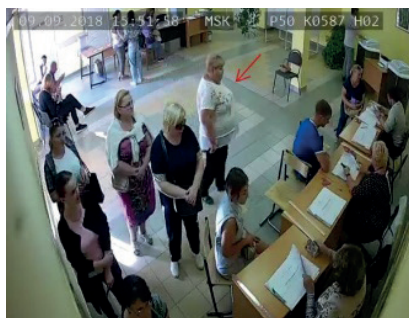
- действует одно и то же лицо;
- место или время действий различается;

- действия значимы с точки зрения голосования (подделка подписей, получение и опускание бюллетеня).

### 3.1. Примеры неудачных скриншотов

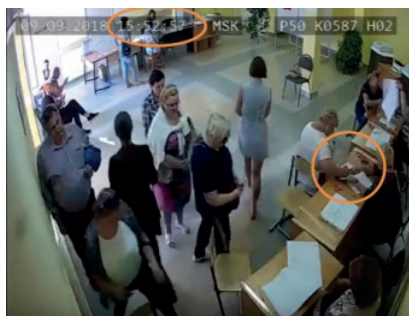
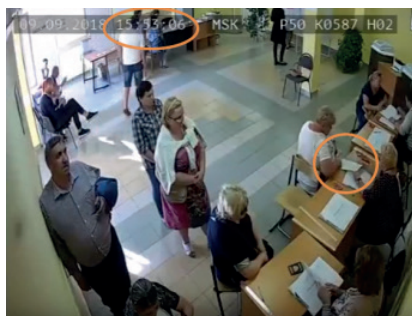
На фото ниже видно, что женщина пришла на участок из преступных побуждений, но не зафиксировано ни одного значимого для голосования действия. (УИК 587, выборы Губернатора Московской области 2018 год).

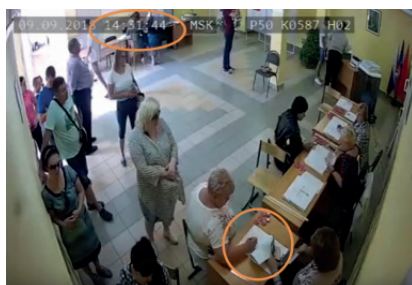
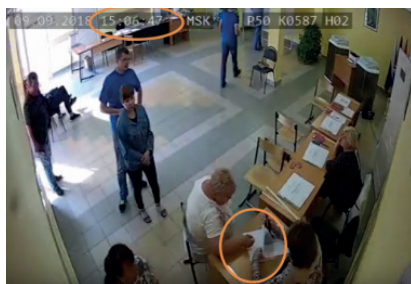
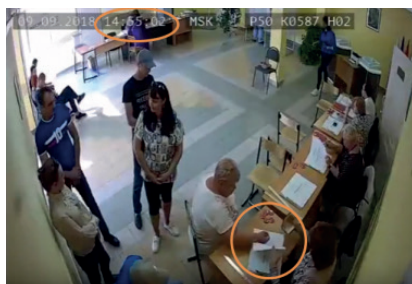
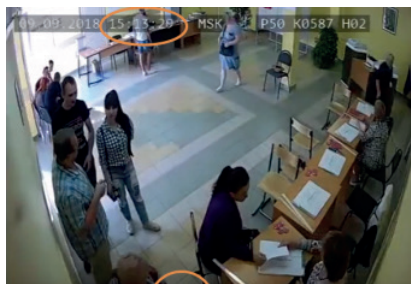




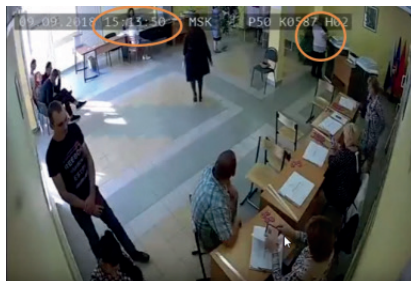
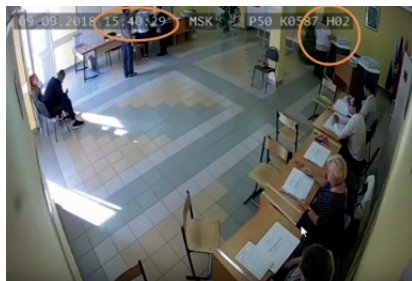
### 3.2. Эффективные скриншоты

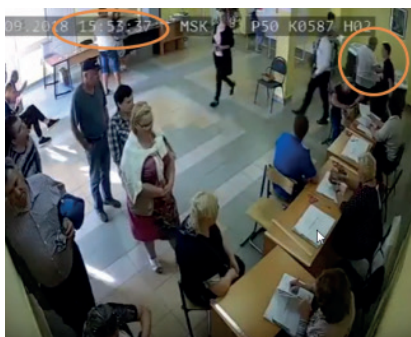
Те же преступления с того же официально видео можно было зафиксировать по-другому. Видны разное время и значимые действия преступницы: подделка подписи, незаконная выдача и получение бюллетеня.





Незаконное голосование:





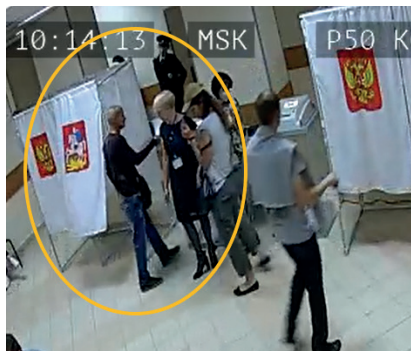
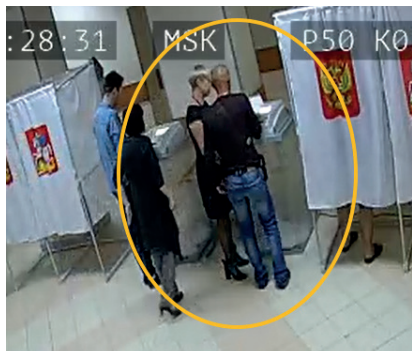
Скриншотами можно зафиксировать:

**Незаконные проставление подписи, выдачу и получение бюллетеней.** Многократность таких действий уже говорит об их преступном характере. Преступление совершают оба действующих лица: член комиссии и мнимый избиратель.

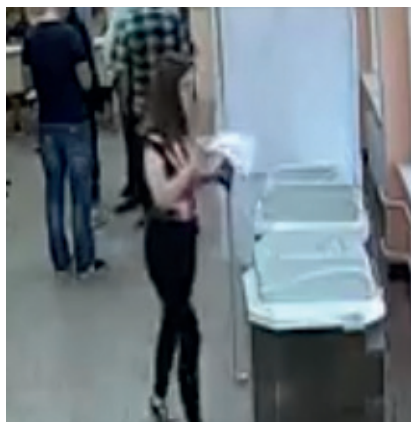




### Многократное голосование на одном и том же УИК в разное время



### Многократное голосование на разных участках





#### 4. Фототаблицы

Интересный метод применили видеонаблюдатели в Санкт-Петербурге, составив фототаблицы с изображениями десятков «карусельщиков» совершивших сотни преступлений.

Фото таблица  
голосования избирателя под условным наименованием «МД» на избирательных участках, образованных  
территории города Санкт-Петербурга 18 сентября 2016 года

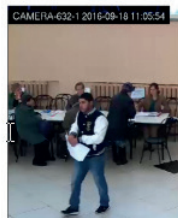
УИК №629



УИК №633



УИК №632



УИК №635



Общее количество УИКов — 4 шт.

Фото таблица  
голосования избирателя под условным наименованием «ЖБ» на избирательных участках, образованных  
территории города Санкт-Петербурга 18 сентября 2016 года

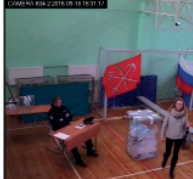
УИК №611



УИК №630



УИК №634



УИК №617



УИК №632



Общее количество УИКов — 5 шт.

<https://goo.gl/txcXXD> (фототаблицы мужчины)

<https://goo.gl/gl743s> (фототаблицы женщины)

## 5. Скриншот УФП

Иногда скриншотом увеличенной формы протокола (УФП) можно продемонстрировать фальсификацию, сравнив результаты на ней с опубликованными официальными данными.

## 6. Демонстрация преступлений с помощью видео

### 6.1. Короткие видео

С помощью коротких видео можно показать вброс, нападение на наблюдателя, «пересортицу» (misrecording). Возможности скриншотов ограничены, тем более их могут посчитать недостоверными. С помощью видео можно показать, как развивались события во времени. Подделать видео практически невозможно.

Пример: многократное голосование на разных УИК на выборах губернатора Московской области в 2018 году.



<https://youtu.be/Y4P0m2WjGIE>

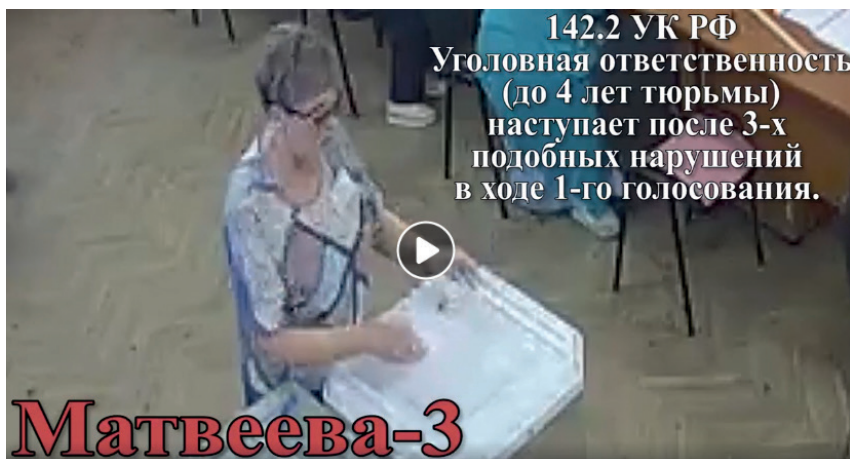
Пример: избиение наблюдателя на УИК 1125 в Республике Дагестан на выборах президента России в 2018 году.



[https://youtu.be/3DPo2G\\_MeJE](https://youtu.be/3DPo2G_MeJE)

### 6.2. Короткие ролики-расследования

Короткий, менее трех минут ролик, со стоп-кадрами, крупными планами, именами преступников и ссылками на статьи Уголовного кодекса.



<https://www.facebook.com/watch/?v=886709021674691>

### 6.3. Разбор ролика по кадрам

В некоторых случаях, улика появляется в кадре на доли секунды. Поэтому обнаружить и продемонстрировать преступление может только разбор видео по кадрам.

Пример: УИК 268 в Кемеровской области, выборы президента России 2018 год.



#### 6.4. Видео в стиле «Стерео»

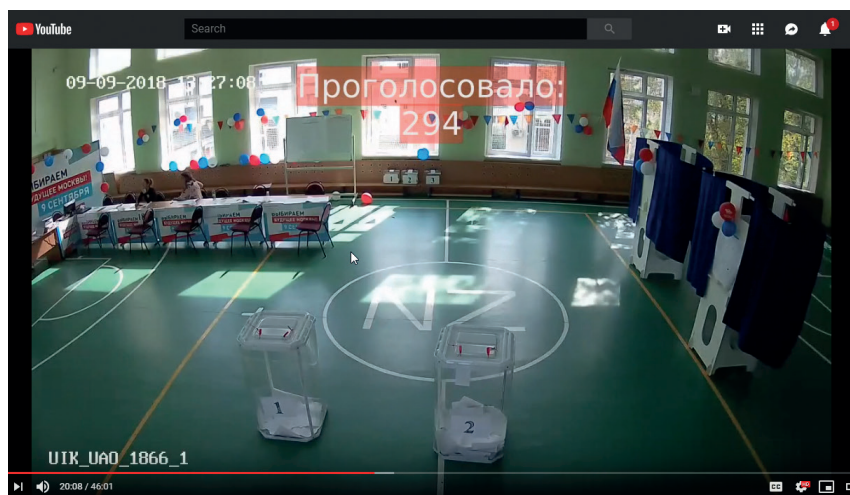
Удобные видео, на которых видно голосование одних и тех же людей в разное время, делали «Наблюдателями Петербурга».



Незаконное голосование. Видео в стиле «стерео». УИК №1613, город Санкт-Петербург, выборы президента России 2018 год.

### 6.5. Видеоверификация

«Невидимые» (undetected but deductible) нарушения. Их можно только обнаружить методом «логического вывода», т.е. дедукцией. Быстро продемонстрировать публике такие методы сложно, но есть попытки сделать верифицирующие видео. Зритель может за 30-40 минут убедиться, что произошло преступление, хотя самого факта преступления он не увидит.



<https://www.youtube.com/watch?v=5mB1RuJDLeQ>

Полезно снабжать видеоверификации ссылками на официальные результаты, чтобы зритель мог окончательно убедиться в произошедшем преступлении.

### 6.6. Иллюстративные видео

Видео, иллюстрирующие методы работы видеонаблюдателей. Ценность для показа нарушений не велика: слишком большая скорость просмотра. Но такие видео полезны для мотивации и мобилизации волонтеров, потому что они короткие и наглядные.

Пример иллюстративного видео:



[https://www.youtube.com/watch?v=sAOB-\\_Uaveg](https://www.youtube.com/watch?v=sAOB-_Uaveg)



## Дисклеймер

«Этот документ был подготовлен при финансовой помощи наших партнеров. За содержание данной публикации несет ответственность лишь Фонд „Ответственная политика“. Публикацию ни в коем случае нельзя рассматривать как отражение взглядов наших партнеров».

[www.odpowiedzialnapolityka.pl](http://www.odpowiedzialnapolityka.pl)

[www.observersinaction.eu](http://www.observersinaction.eu)



НАБЛЮДАТЕЛЬ  
В ДЕЙСТВИИ



Political  
Accountability  
Foundation



EU-RUSSIA CIVIL SOCIETY FORUM  
ГРАЖДАНСКИЙ ФОРУМ ЕС-РОССИЯ

